

**LAUSUNTO****Maa- ja metsätalousministeriö****Viite** Lausuntopyyntönne 11.06.2010 MMM034:00/2008**TIETOSUOJAVALTUUTETUN LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI METSÄKESKUKSEN METSÄTIETOJÄRJESTELMÄSTÄ**

Pyydettyä lausuntonaan tietosuojavaltuutettu esittää seuraavaa:

Tietosuojavaltuutettu pitää ehdotettua laintasoista sääntelyä metsävaratietojen hyödynnettävyyden kannalta yhteiskunnallisesti merkittävänä ja lainsäädännöllisesti tarpeellisenä. Laki pyrkii tavoitteensa mukaisesti parantamaan metsävaratietojen hyödynnettävyyttä.

Ehdotuksessa on otettu huomioon myös julkisuuslain ja henkilötietolain periaatteet henkilötietoja sisältävien metsätietojen käsittelyssä. Pidän henkilötietojen käsittelyn kannalta hyvänä sääntelyä, jossa henkilötietolaki ja julkisuuslaki yleislakeina tulisivat edelleen täydentävinä noudatettaviksi silloin, kun nyt ehdotetussa laissa ei näiltä osin muuta säädetä.

Rekisterinpitäjää määrittävän 6 §:n johdosta totean, että rekisterinpitäjän käsite on määritelty henkilötietolain 3 §:ssä ja näin ollen yleensä riittää, kun lain tasolla säädetään mikä viranomainen toimii rekisterinpitäjänä, muttei enää siitä mikä virkamies tekee henkilörekisteriin liittyvät päätökset. Vaikka esitysluonnoksessa todetaankin, että kyseessä on informatiivinen säännös, ehdotan kuitenkin harkitsemaan vielä lainsäätönsä säännöksen välttämättömyyttä. Esim. organisaatiomuutosten yhteydessä joudutaan eittämättä tältä osinkin lainmuutoksiin, mitä ei voi pitää tarkoituksenmukaisena. Kun sääntely näiltä osin poikkeaa tavanomaisesta henkilörekisterin pitäjiä koskevasta, on se ehkä omiaan aiheuttamaan sekaannusta rekisterinpitäjästä.

Yksityiskohtaisen sääntelyn osalta huomioni kiinnittyi 4 §:n osalta tietojärjestelmän tietojen käyttämiseen koulutukseen ja tiedotukseen. Metsäkeskus voi käsitellä kunkin metsänomistajan henkilötietoja hänelle suunnatussa neuvonta, koulutus ja tiedotustehävissä, mutta tietojärjestelmässä olevien muiden henkilöiden tietojen käsittely näissä tarkoituksissa ei voine olla tarpeellista eikä tarkoituksenmukaista. Tämän vuoksi olisi

Postiosoite	Käyntiosoite	Vaihde	Sähköposti ja kotisivut
PL 315	Albertinkatu 25 A	010 366 6700	tietosuoja@om.fi
00181 Helsinki	3. kerros		http://www.tietosuoja.fi
Neuvonta	010 36 16670	0100 862 05	ma-to 9:00-11:00 & 13:00-15:00 pe 9:00-12:00



väärinkäsitysten välttämiseksi syytä selvästi sanoa, että yleisissä koulutustarkoituksissa on luvallista käyttää vain tilastotyyppisiä tai joka tapauksessa anonyymejä tietoja, joista esim. omistaja, rekisterinumero tai muu henkilötieto ei ilmene. Nyt ko. säännöksessä puhutaan vain tietojärjestelmän tiedoista, joihin kuuluu myös julkisia henkilötietoja.

Vielä toteaisin 13 §:n luovuttamista koskevan säännöksen johdosta, että rekisterinpitäjän tulee varmistaa vastaanottajan oikeus ryhtyä käsittelemään henkilötietoja ja tässä harkinnassa apuna voi käyttää rekisteriselostetta. Selosteen olemassaolo ei yksin luo oikeutta käsitellä henkilötietoja, kuten ainakin asiaan perehtymätön saattaisi ehdotuksesta kuvitella.

Muutoin minulla ei ole huomautettavaa ehdotuksen suhteen.

Lisätietoja asiasta saa allekirjoittaneelta esittelijältä, puh. 050 3800 447.

Tietosuojavaltuutettu

Reijo Aarnio

Ylitarkastaja

Arja Puukka

Postiosoite	Käyntiosoite	Vaihde	Sähköposti ja kotisivut
PL 315	Albertinkatu 25 A	010 366 6700	tietosuoja@om.fi
00181 Helsinki	3. kerros		http://www.tietosuoja.fi
Neuvonta	010 36 16670	0100 862 05	ma-to 9:00-11:00 & 13:00-15:00 pe 9:00-12:00